



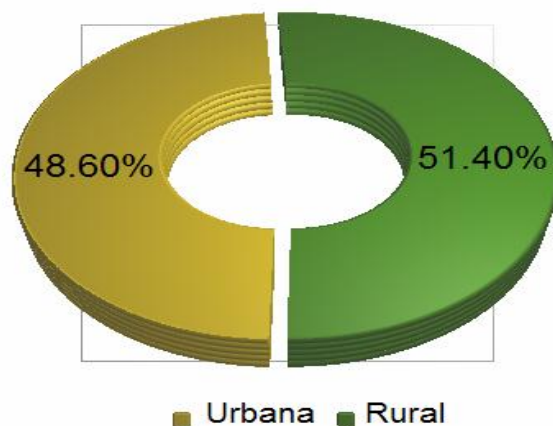
El Centro de Opinión Pública de La Universidad Francisco Gavidia, realizó una investigación para conocer la percepción de los votantes frente a las elecciones de marzo de 2012.

Siete de cada diez (70.7%) de los ciudadanos salvadoreños expresaron que están completamente seguros que irán a votar en estas próximas elecciones, un 16.5% consideran que es probable que voten, el resto expresó que es poco probable o que no lo hará.

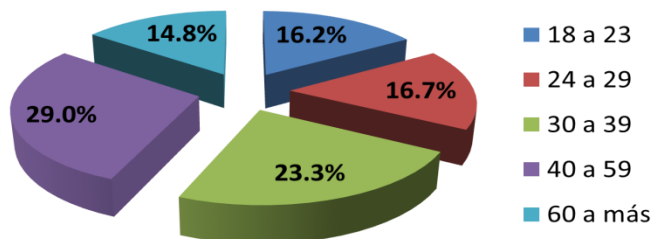
Ocho de cada diez (84.3%) tienen conocimiento que en las próximas elecciones para diputados habrá un nuevo método, en donde se podrá elegir entre votar por la bandera de un partido o por la fotografía del candidato. Entre aquellos que no están interesados en la nueva forma de votar, el 57.5% aseguraron que irán a votar, 23.9% probablemente, un 13.7% lo consideran poco probable y un 5% que no votará.

Al preguntarles sobre la forma de marcar su voto para diputados, 38.3% afirmó que marcará sobre la bandera del partido, 22.6% lo harán sobre la fotografía del candidato.

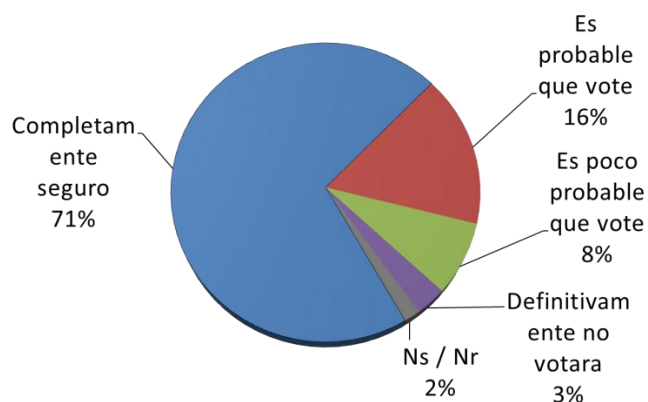
Zona de residencia de los entrevistados



Edades de los entrevistados



Interés por ir a votar en las elecciones próximas





Un 34% dijo que marcará ambas opciones, mientras que un 5.1% no sabe o no respondió.

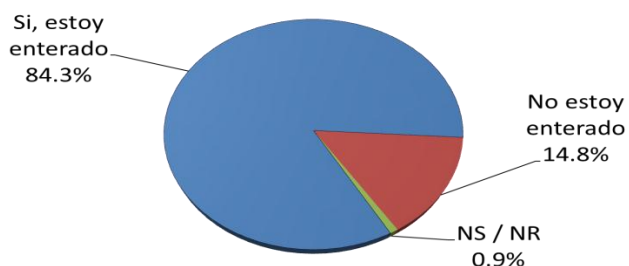
Al evaluar el trabajo que ha realizado hasta la fecha el Presidente Mauricio Funes 61.5% lo aprueban y 31.4 lo desaprueban.

La nota promedio obtenida por su trabajo en una escala de 0 a 10 fue de 6.7.

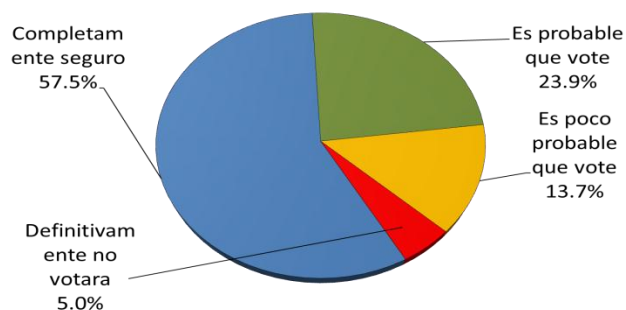
Al evaluar aspectos específicos de la administración del Presidente Funes, las notas más favorables las obtuvo en el Apoyo al agro, el mejoramiento de los servicios de salud y el combate a la pobreza. Las notas menos favorables fueron en la disminución de precios, el combate a la corrupción y el combate a la inseguridad.

Los resultados del simulacro de votación por diputados se presentan en base al sistema de cocientes y residuos, y tomado en consideración los márgenes de error muestral; de tal forma que los principales partidos, ARENA y FMLN obtuvieron cantidades muy similares, 28 a 33 el primero y 28 a 34 el segundo. El partido que se define en tercer lugar es GANA con 9 a 13 diputados y Concertación Nacional en cuarto lugar con 6 a 7 diputados. El quinto lugar lo ocupa el Partido de La

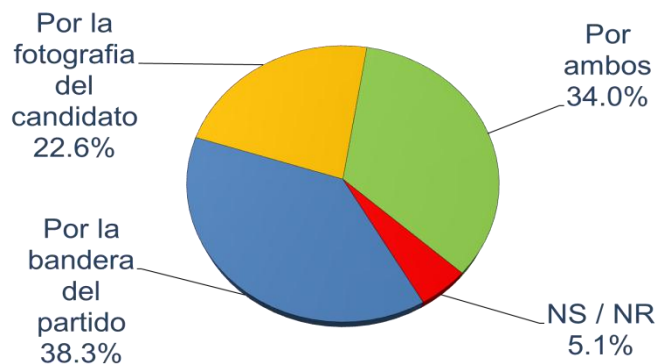
Informado del nuevo método para elegir diputado



Interés por ir a votar sin conocer el nuevo método de elegir diputado



Forma por la que preferiría votar





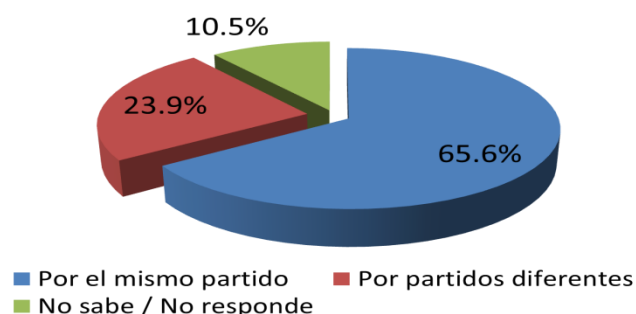
Esperanza con 2 a 5 diputados y por ultimo CD obtendrá de 1 a 2 diputados.

DISTRIBUCION DE ESCAÑOS

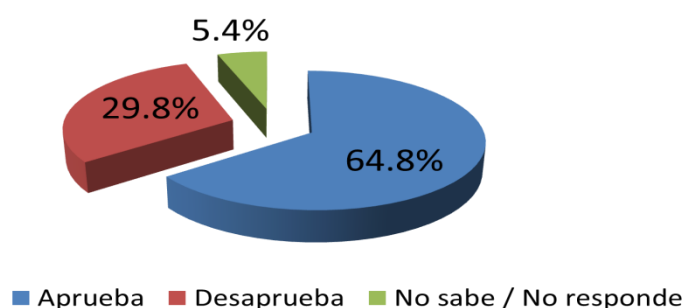
El sistema electoral de El Salvador, comprende que la definición del número de diputados a asignar a cada partido como producto del evento electoral debe seguir la siguiente estructura:

1. El total de votos válidos para Diputados obtenidos en cada circunscripción electoral, se divide entre el número de diputados propietarios que corresponda a la misma circunscripción, obteniendo así el cociente electoral.
2. Determinado el cociente, los partidos políticos o coaliciones tendrán tantos escaños, como veces está contenido el cociente electoral en el número de votos que haya obtenido en la circunscripción de que se trate y en el caso de candidatos no partidarios, resultará electo quién o quienes alcancen el cociente electoral determinado para su circunscripción.

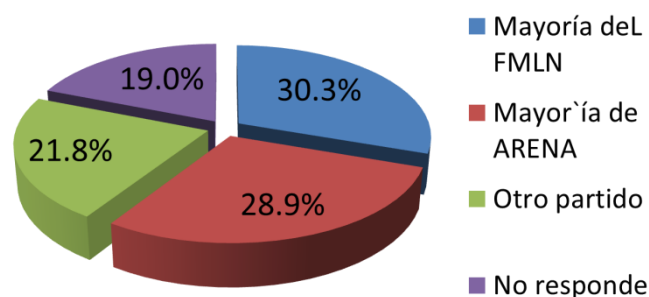
Generalmente usted vota por el mismo partido para Alcalde y Diputados o vota por partidos diferentes



Aprobación al trabajo que ha hecho el Alcalde de su municipio



Conformación de la próxima Asamblea Legislativa





3. Si uno o mas partidos no alcanzan el cociente electoral, se tomarán sus votos como residuos. Si faltase un escaño para asignar , ganará el partido político que hubiere obtenido el residuo mayor; si faltaren dos, el segundo lo ganara el partido político que siga con mayor residuo y así sucesivamente hasta completar el número de escaños que corresponda a la circunscripción.

Cantidad de cabeceras departamentales obtenidas por partido

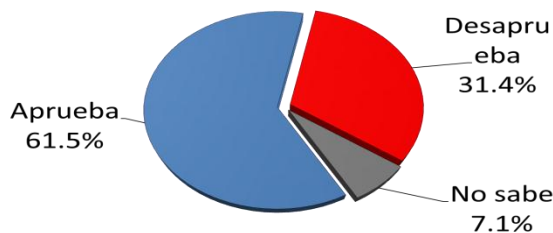


Sobre esta base, el objetivo de este estudio a nivel nacional, pretendía establecer la distribución de los escaños para diputados, por departamento, que participen en el evento electoral. Para ello, se aplicó esta formula de definición, a efecto de poder configurar la distribución posible de la próxima Asamblea Legislativa.

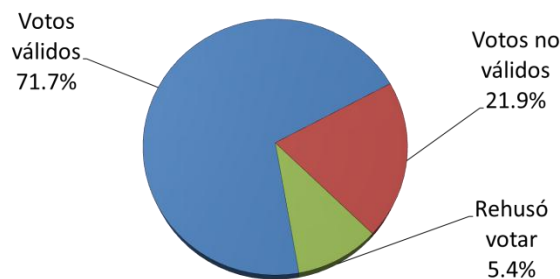
Intención de votos para alcaldes por cabecera departamental

INTENCION DE VOTO PARA ALCALDES POR CABECERA DEPARTAMENTAL										
	ARENA	FMLN	CONCERTACION NACIONAL	PARTIDO DE LA ESPERANZA	GANA	CD	Otros partidos	Depende de los candidatos	No Votaria/anularia el voto	Por ninguno
San Salvador	46.5	19.9	1.8	3.1	6.0	1.8	0.4	1.3	14.0	5.2
Nueva San Salvador	23.1	34.1	1.0	1.4	3.7	1.9	1.1	1.1	24.2	8.3
Sensuntepeque	28.6	25.9	6.4	1.7	12.4	1.3	0.2	1.1	18.8	3.4
Chalatenango	34.0	23.5	9.4	1.9	11.1	0.8	0.2	0.4	15.7	2.9
Cajutepeque	30.9	25.8	13.2	2.4	6.5	1.6	1.0	1.1	13.2	4.1
Zacatecoluca	22.6	30.8	10.8	3.4	7.7	3.6	1.5	1.9	11.6	6.2
San Vicente	35.5	24.7	6.9	0.0	13.6	2.0	2.9	3.3	8.6	2.4
La Union	26.0	21.3	9.8	4.2	12.2	4.6	0.0	0.8	18.1	3.0
San Francisco Gotera	37.5	16.6	1.6	1.0	13.2	1.5	0.0	1.1	24.2	3.2
San Miguel	11.4	29.5	0.0	3.3	39.6	1.6	0.4	0.8	8.5	4.9
Ahuachapán	23.8	19.7	7.6	2.4	5.0	2.2	0.0	0.5	31.4	7.3
Usulután	32.5	29.2	13.1	1.3	4.2	1.2	1.0	1.3	11.3	4.8
Santa Ana	28.7	33.4	6.5	7.8	3.9	1.6	1.1	1.4	12.1	3.6
Sonsonate	37.4	29.5	11.3	2.4	8.4	1.6	0.0	1.1	7.6	0.8
TOTAL	30.1	25.6	6.6	3.0	10.0	2.1	0.7	1.2	16.5	4.1

Aprobación del trabajo que ha hecho Mauricio Funes como presidente de el salvador



Resultados de simulacro de votación para diputados



Diputados a ser obtenidos por cada partido (intervalo)

FICHA TÉCNICA



Intención de votos para diputados por departamento

INTENCION DE VOTO PARA DIPUTADOS POR DEPARTAMENTO							
	ARENA	FMLN	CONCERTACION NACIONAL	PARTIDO DE LA ESPERANZA	GANA	CD	Otros partidos
San Salvador	34%	28%	0%	4%	4%	3%	0%
La Libertad	24%	35%	1%	2%	5%	2%	1%
Cabana	31%	29%	6%	1%	10%	1%	0%
Chalate	29%	24%	8%	2%	8%	1%	0%
Cuscatlan	28%	26%	11%	4%	5%	1%	1%
La Paz	26%	32%	9%	2%	7%	4%	1%
San Vicente	34%	24%	11%	0%	10%	1%	3%
La Union	23%	20%	8%	5%	11%	3%	0%
Morazan	31%	13%	1%	2%	12%	1%	0%
San Miguel	25%	34%	0%	2%	12%	2%	1%
Ahuachapan	25%	22%	10%	4%	7%	1%	0%
Usulután	28%	27%	9%	1%	4%	1%	1%
Santa Ana	22%	30%	7%	7%	4%	2%	2%
Sonsonate	35%	29%	4%	5%	7%	2%	0%
TOTAL	37.8	35.0	8.2	4.5	10.9	2.5	1.1

Centro de Opinión Pública (COP)

Universidad Francisco Gavidia

Dr. Elnor Crespín Elías

Director de Centro de investigaciones

E-mail: ecrespin@ufg.edu.sv

Tel. (503) 2209-2813; www.ufg.edu.sv

TIPO DE ESTUDIO: Cuantitativo.

TÉCNICA DE REGISTRO: Cuestionario individual pre-estructurado.

TIPO DE ENTREVISTA: Visita a hogar

INFORMANTE: Personas mayores a 18 años

TRABAJO DE CAMPO: 11 de febrero al 19 de febrero de 2012.

ENTREVISTAS EFECTIVAS: 11,700 Nivel nacional

MUESTREO: Pprobabilístico con afijación proporcional al tamaño de cada municipio, segmentado en zona y edad. Nivel de Confianza 95%, error muestral ± 2.5